



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

PELLÉRDI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
ÉRKEZETT: 2022. AUG. 16	
SZÁM:	ELŐIRAT SZÁMA:
P/2461-3/2022	
MELLÉKLET:	ELŐADÓ:
	Dul 16

Ügyiratszám: 3687- 31/2022.

Ügyintéző: Juronicsné Füredi Krisztina
dr. Németh Edit

Telefonszám: 72/795-165

Tárgy: Bicsérd, Zók és Aranyosgadány településeket érintő
szennyvízelvezetés kivitelezésének előzetes vizsgál-
ati eljárása

KÜJ: 100141575

KTJ: 103021118

HATÁROZAT

Bicsérd Község Önkormányzata (7671 Bicsérd, Alkotmány tér 3; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján a **KERESZTES-GRÉCZI Kft.** (7624 Pécs, Budai Nagy Antal u. 1.; a továbbiakban: Tervező) által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság)

megállapítja,

hogy a Bicsérd, Zók és Aranyosgadány településeket érintő szennyvízelvezetés kivitelezésének (a továbbiakban: Tervezett tevékenység) vonatkozásában **kizáró ok nem merült fel**, a Tervezett tevékenységnek **jelentős környezeti hatása nincs**, ezért **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges**.

A Tervezett tevékenység erdőterületet érint, ezért a tevékenység megkezdése előtt az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77-84. § - aiban meghatározott **erdő igénybevételi eljárás lefolytatása szükséges az illetékes erdészeti hatóságnál**.

A Tervezett tevékenység több termőföldnek minősülő ingatlant is érint. Az érintett külterületi ingatlanoknak a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben (a továbbiakban: Tftv.) foglalt **időleges más célú hasznosításának kérelmezése szükséges az illetékes ingatlanügyi hatóságnál**.

A Tervezett tevékenységre vonatkozóan, amennyiben építési-kivitelezési tevékenységből származó zaj műszaki vagy munkaszervezési intézkedéssel határértékre nem csökkenthető, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajr.) 12. §-a és 13. §-a alapján az építési-kivitelezési tevékenységre vonatkozó **zajterhelési határérték betartása alóli felmentés iránti kérelmet kell benyújtani a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatósághoz**.

A tervezett ÁZ-1 jelű átemelőhöz kapcsolódó kompresszor üzemelése vonatkozásában a Zajr. 10. § (1) bekezdése és 10. § (3) bekezdés alapján **zajkibocsátási határérték megállapítása szükségességének vizsgálata indokolt**.

A Tervezett tevékenységgel érintett területre vonatkozóan,

1. **Az építési engedélyezésig Előzetes Régészeti Dokumentációt (továbbiakban: ERD I-II.) és feltérési projekttervet tartalmazó ERD-t kell benyújtani**, amelyben meg kell határozni a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területeket, annak régészeti jellemzőit és a várható kockázatokat. E munkák eredményei alapján **feltérési projekttervet kell készíteni**, amelynek ismeretében **lehet csak meghatározni a további régészeti feladatellátást**.
2. A kivitelezést megelőzően el kell végezni a projektterv által meghatározott régészeti feladatellátást (teljes megelőző régészeti feltérás, bővített régészeti megfigyelés, régészeti megfigyelés).
3. Az ERD elkészítésére jogosult intézmény a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet (1113 Budapest, Daróczi út 3.).

A tevékenység megkezdéséhez vízjogi létesítési engedély szükséges.

I.

A közreműködő szakhatóság állásfoglalása

A **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (a továbbiakban: Igazgatóság) 35200/3164-1/2022.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

*„A tárgyi témában elkészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tevékenységgel kapcsolatban **kizáró ok nem merült fel**, a létesítésből és működésből jelentős hatások nem várhatók. A hatáskörünkbe tartozó szakkérdések vonatkozásában **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek**.”*

II.

Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjakon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság nem rendelkezett.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

Jelen határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók

a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon (IKR rendszer) keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás:

<https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alap-nyomtatvanyok>

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell.

A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A szakhatóságok állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a jelen döntés elleni közigazgatási perben támadhatók meg.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó meghatalmazása alapján a Tervező 2022. július 18. napján a Tervezett tevékenységre vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatósághoz, melyhez mellékelte az Aqua 4 You Kft. (7668 Keszű, Tóvölgyi utca 1.) által 2022. június 10. napján összeállított előzetes vizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Környezethasználó, valamint **Zók Község Önkormányzata** (7671 Zók, Arany János u. 42.) és **Aranyosgadány Község Önkormányzata** (7671 Aranyosgadány, Kossuth Lajos u. 25) 2022. július 21. napján kelt megállapodásban rögzítették, hogy a Tervezett tevékenység engedélyezési eljárása során képviselőjükben környezethasználóként **Bicsérd Község Önkormányzata** jár el.

A Tervező – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részszafterületek szerinti – szakértői jogosultságokat igazolta.

A Dokumentációban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 104. pontja „[Szennyvízgyűjtő hálózat – a) 2000 lakosegyenérték-kapacitástól b) felszín alatti vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang

védőövezetén 1000 lakosegyenértéktől] alapján előzetes vizsgálat és a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Tervezett tevékenység szerepel az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és – tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 1. számú mellékletében 2. Szennyvízkezelési projektek között („85.b. Pécs és térsége szennyvízelvezetésének fejlesztése, csatornahálózatának bővítése - Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata, Kozármisleny Város Önkormányzata, Aranyosgadány Község Önkormányzata, Bicsérd Község Önkormányzata, Kökény Községi Önkormányzat, Szalánta Községi Önkormányzat és Zók Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint”).

A Korm. r. 1. § (1) bekezdése szerint *„A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja az 1. mellékletben felsorolt projektekkel (a továbbiakban: projektek) összefüggő, a 2. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági ügyeket.”*

A fentiek alapján tárgyi eljárás a Korm. r. 1. § (1) bekezdése, 1. számú melléklet 2. pontja 85.b. alpontja és a 2. számú melléklet 2. pontja szerint kiemelt jelentőségű üggyé minősített közigazgatási hatósági eljárás.

A Környezethasználó a kérelmezett eljárásért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontja szerinti 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizette.

A Környezethasználó a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyelet) szakhatóságként történő bevonásáért a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj befizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 1. § b) pontja, 2. § (1) bekezdése és 2. melléklet 5. pontja szerinti 23.000 Ft forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Bányafelügyelet felhívására – megfizette.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a R. 3. § (3) bekezdése értelmében az eljárás megindulásáról szóló közleményt 2022. július 22. napján a hivatalában és a honlapján közzétette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a Tervezett tevékenység telepítési helye szerinti Bicsérdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, valamint a Pellérdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban együttesen: Jegyzők).

A Jegyzők a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségüknek eleget téve a közleményt az érintett önkormányzati hivatali hirdetőtáblán közzétették, a kérelembe és Dokumentációba való betekintés lehetőségét a hivatalukban, ügyfélfogadási időben biztosították.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében és az egyes

közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-ban, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontjában foglaltakra – vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben az Igazgatóságot, mint területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot szakhatóságként kereste meg.

Az **Igazgatóság** a 35200/3164-1/2022.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta:

„Az Osztály tárgyi ügyben 3687-6/2022. számú ügyiratával az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából kereste meg.

A szakhatósági megkeresésben az Osztály megadta Dolgos Gergely e.v. (7668 Keszű, Tótvölgyi u. 1.) által 2022. júniusában készített előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérési útvonatát.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési hatósági eljárásban vízügyi- és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, továbbá, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A dokumentációt áttanulmányoztam, és az alapján az előzőekben hivatkozott szakkérdések tekintetében a következőket állapítottam meg.

A Környezethasználók Bicsérd, Zók, Aranyosgadány települések szennyvíz csatornahálózatának kiépítését tervezi. A településeken ahol lehet gravitációs csatornarendszer épül. Bicsérdről nyomóvezetékén juttatják el a szennyvizet a Zóki hálózatba. Zókból nyomóvezeték épül a Pellérd község központi átemelő telepéig, melyre rácsatlakozik az Aranyosgadányi hálózat. Pellérdről már kiépült a nyomóvezeték Pécs Város szennyvíztisztító telepére.

A szennyvízvezetéseket 1,4 m mélységbe fektetik. A gravitációs csatornák 200 mm-es KG PVC csővezetékéből épülnek, a nyomás alatti csatorna pedig 63 mm-es KPE vezetékéből. A szennyvíz nyomóvezetéseket DK 63, 90, 110 és 120 mm-es KPE csövekből készítik elektrofúziós hegesztett kötésekkel melyek megakadályozzák a rendszer szivárgását.

Az Aranyosgadányi és Pellérdi átemelőnél indukciós szennyvíz mennyiségmérő lesz beépítve, amennyiben a mennyiségi adatok között eltérés lesz a szennyvízrendszer üzemeltetését leállítják.

A Zók és Pellérd nyomóvezeték keresztezni fogja a Pécsi-víz vízfolyást. A vízfolyás keresztezése a meder megbontása nélkül, irányított vízszintes fúrással meder alatti átvezetéssel épül.

A hulladékok megfelelő gyűjtésével és a kockázatos anyagok számára kialakított tárolókkal biztosítják hogy azok a talajba, talajvízbe ne juthassanak.

A beruházási területen munkagépek üzemanyaggal történő feltöltését, javítását nem végzik.

A beruházása során a kommunális szennyvizet mobil WC zárt tartályában gyűjtik elszállításig.

A vezetékek építése Pellérd község területén érinti a 8009-21/2008-9826 iktató- és B. LXXIII/531 vízikönyviszámon kiadott Pellérdi vízbázis hidrogeológiai „B” védőterületét.

Az beruházással érintett ingatlanok a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából érzékeny és fokozottan felszín alatti vízminőség-védelmi területeket érintenek. A terület érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAVr.) 7. § (1) bekezdése értelmében a miniszter által jóváhagyott 1: 100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján került meghatározásra.

A tervezett létesítmény üzemelő vagy távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételeket részben érintenek, a tevékenység végzésével vízbázis védőterületének jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt követelményeit nem sértik.

Felhívom a figyelmet, hogy szennyvízcsatorna építése a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdése és az 5. számú mellékletében foglalt táblázat 8. pontja szerint, környezeti hatásvizsgálat, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető.

A FAVr. valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján, továbbá a rendelkezésemre álló kérelem és a mellékleteként benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jellemzőket figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki. A tárgyi beruházás szerepel az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és – tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 1. számú melléklet 2. Szennyvízkezelési projektek között (85.b. Pécs és térsége szennyvízelvezetésének fejlesztése, csatornahálózatának bővítése – Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata, Kozármisleny Város Önkormányzata, Aranyosgadány Község Önkormányzata, Bicsérd Község Önkormányzata, Kökény Községi Önkormányzat, Szalánta Községi Önkormányzat és Zók Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint).

Az Igazgatóság feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szabályozza.”

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében és a Korm. rendelet 1. §-ban foglaltak, valamint az 1. sz. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján – ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelmére vonatkozó szakkérdésekben a **Bányafelügyelet**, mint bányászati hatóságot szakhatóságként kereste meg.

A **Bányafelügyelet** a SZTFH-BANYASZ/8566-4/2022. iktatószámú végzésben az Ákr. 17. §-ra hivatkozva a szakhatósági eljárását – hatáskör hiánya miatt – megszüntette, tekintettel arra, hogy a Tervezett tevékenységgel érintett terület nem szerepel a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartozik bányatelekhez, továbbá nem szerepel az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a R. 5. § (2) bekezdés cb) pontjára – a 3687-5/2022. ügyiratszámú végzésében megkereste a **Jegyzőket**, hogy adják meg az arra vonatkozó – rendelkezésére álló – adatokat, hogy a Tervezett tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési tervvel.

A **Bicsérdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a BIC14-16/2022. számú iratában nyilatkozott a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságnak, hogy a Tervezett tevékenység Bicsérd és Zók községek vonatkozásában a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési tervvel összhangban van.

A **Pellérdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a P/2461-3/2022 (A/449-2/2022) ügyiratszámú iratában az alábbi tájékoztatást adta:

*„Megvizsgálva a Keresztes-Gréczi Kft. kérelmét, valamint a kérelemhez mellékelt dokumentációt megállapítottam, hogy a tervezett Bicsérd, Zók és Aranyosgadány településeket érintő szennyvízelvezetés kivitelezés a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, Aranyosgadány Község Önkormányzata Képviselő-testületének Aranyosgadány Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 74/2001. (VII.4.) számú rendeletében, valamint az Aranyosgadány Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Településkép Védelméről szóló 2/2019. (IV.15.) önkormányzati rendeletében foglaltakkal **összhangban van**, azonban az alábbi észrevételt teszem: Aranyosgadány Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Településkép Védelméről szóló 2/2019. (IV.15.) rendelete 3. számú „Lelőhelyi jegyzéket” tartalmazó mellékletében az Aranyosgadány 098/1 hrsz és a 0104/2 hrsz ingatlan szerepel.”*

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a 3687-7/2022. ügyiratszámú végzésében megkereste a **Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság**ot (7625 Pécs, Tettye tér 9., a továbbiakban: **DDNPI**), arra vonatkozóan, hogy a Tervezett tevékenység érint-e védett, illetve az Európai Közösség Natura 2000 hálózat hatálya alá tartozó területet, érzékeny természeti területet, illetve védett faj élőhelyét, és a tevékenység azokra milyen hatással van.

A **DDNPI** a DDNPI/1820-2/2022. ügyiratszámú válaszelevelében az alábbiakat nyilatkozta:

„A mellékelt nyomvonalterkép alapján a tervezett tevékenység nem érint védett vagy Natura 2000 besorolású területet, illetve védett élőlények populációit.

*Zók Pázdány településrészénél közvetlenül szomszédos a tervezett nyomvonal a HUDD20066 kJTT-tel a Natura 2000 hálózatban, ezért kiemelt figyelmet szükséges fordítani arra, hogy **a kivitelezés során a Natura 2000 terület nem vehető igénybe még időlegesen** – például anyaglerakás, közlekedés, géptárolás céljára - **sem**.”*

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a Dokumentációt áttanulmányozva, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. melléklet I. táblázatában rögzített és vizsgálendő szakkérdések figyelembevételével a következőket állapította meg.

A Tervezett tevékenység célja és jellemzői:

- A tervezett tevékenység célja hozzácsatolni a Pécs központú szennyvízelvezetési agglomerációhoz Bicsérd, Zók és Aranyosgadány települések szennyvízelvezetéssel még nem rendelkező területeit, hogy az érintett települések szennyvízkezelése mind környezetvédelmi, mind vízgazdálkodási szempontból korszerű módon a környezet minimális terhelésével megoldott legyen.
A fenti településeken a keletkező kommunális szennyvíz elvezetése és tisztítása jelenleg nem megoldott, a keletkező szennyvizeket a lakosság zárt tárolókban gyűjti vagy a saját ingatlanján elszikkasztja.
- A terület domborzati adottságaihoz igazodva *gravitációs és nyomás alatti* szennyvízcsatornát terveztek. A *gravitációs* csatorna 200 mm-es KG. PVC csővezetékekből épül, SN 8 gyűrűmerekű csövek felhasználásával. Az alkalmazott lejtés 3-150 ‰. A csatornavezetéseken az iránytöréseknél és az egyenes szakaszokon minimum 50-60 méterenként 1,00 m átmérőjű vízzáró betonból készült tisztítóaknáknak lesznek elhelyezve. Az aknák lefedése 600 mm méretű, nehéz típusú aknafedlapokkal történik. A gravitációs házi bekötéseknél a telekhatáron belül Ø315 mm-es műanyag tisztítónyílást helyeznek el. A bekötő vezetékek 160 mm-es KG. PVC csőből készülnek. Csatlakozásuk a gerincvezetékre vagy tisztító aknában vagy 200/160-as elágazó idommal közvetlenül történik.
- A *nyomás alatti* csatorna Bicsérden és Zókon KPE csövekből került megtervezésre, DK 63 mm külső átmérővel. A nyomás alatti rendszerek végpontján minden esetben elhelyezésre kerül egy öblítési és légtelenítési-légbeszívási pont.
- A szennyvizeket a települések mélypontjain öblözetenként kiépített közterületi átemelőkhöz vezetik. Az átemelő telepeken kompresszorok lesznek beépítve a nyomóvezetékek öblítésére és rendszeres kiürítésére. A zajcsökkentésre és a fagyvédelemre tekintettel a kompresszorok konténerben lesznek elhelyezve.
- A szennyvíz nyomóvezetékek anyaga KPE műanyagcső lesz elektrofúziós hegesztett kötésekkel, melyek megakadályozzák a rendszer szivárgását.
- A befogadó Pécs városi szennyvíztisztító telep a csatlakozó települések szennyvizeit bővítés nélkül is fogadni tudja.

A Tervezett tevékenység helye és területigénye:

- A tervezett tevékenység érinti Bicsérd, Zók, Aranyosgadány és Pellérd belterületét és külterületét, valamint a településeket egymással összekötő 58102 sz. közutat.
- A szennyvízvezeték belterületen döntő többségében állami és önkormányzati tulajdonban lévő közút területére helyezik, míg a településeken kívül elsősorban a közút szélső árkán kívül vagy az utak padkájában vezetnek majd el.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenység védett természeti területet, barlang felszíni védőövezetet nem érint, azonban az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004.(X. 8) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) alapján a 14/2010. KvVM rendelet mellékletében kihirdetett Európai Községek Natura 2000 hálózatát - Pécsi-sík HUDD20066 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, **Zók 0115 hrsz.** kapcsán - érinti
- Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, meghatározott fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének

megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 17. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. A Tvt. 17. § (2) bekezdése szerint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.
- A Tervezett tevékenységgel érintett Natura 2000 területek természeti állapotának fenntartása érdekében az alábbiak betartására hívja fel a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a Környezethasználó figyelmét:
 - A **munkaárkokat napi rendszerességgel át kell vizsgálni**, és az árkokba esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról folyamatosan gondoskodni kell.
 - A kivitelezés során a fakivágási, cserjeirtási munkálatokat fészkelési időszakon kívül (augusztus 15. – március 31. között) kell végezni.
 - A kivitelezés következtében roncsolódott területeket **helyre kell állítani** és biztosítani kell, hogy azokon a termőhelynek megfelelő növénytakaró alakuljon ki.
 - Kiemelt hangsúlyt kell fektetni az inváziós növényfajok térnyerésének megakadályozására.
- A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a Tervezett tevékenység hatásai kapcsán megállapította, hogy az nem károsítja a védett növény és állatfajokat, a biológiai sokféleséget, a tájképi egységet nem bontja meg, így nem ellentétes a természetvédelem érdekeivel, **kizáró ok nem állapítható meg és jelentős környezeti hatás nem várható, amennyiben a védett növény- és állatfajok és a tájkép védelmének biztosítása érdekében a Tervezett tevékenység kivitelezése során a fentiekben foglaltaknak eleget tesznek.**
- A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság előírásai a Tvt. 17. § és az Nkr. 4. § rendelkezésein alapulnak.

Zajvédelmi szempontból megállapítható:

- A tervezett szennyvízelvezető hálózat létesítése Bicsérd, Zók, Aranyosgadány és Pellérd településeken, zajvédelmi szempontból védendő és nem védendő környezetben tervezett.
- A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a Tervezett tevékenység nappali időszakban történő kivitelezési munkálataiból származó zajkibocsátás mértéke a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 2. számú mellékletében rögzített zajterhelési határértéket várhatóan meghaladja. Az egyes építési időszakokra, amennyiben a kivitelezési tevékenységből származó zaj műszaki vagy munkaszervezési intézkedésekkel határértékre nem csökkenthető, a kivitelezőnek Zajr. 12. §-a és 13. § (1) bekezdése alapján az építőipari tevékenységre vonatkozóan meghatározott zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés iránti kérelmet kell benyújtani a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatósághoz.
- A Tervezett tevékenységhez kapcsolódóan megvalósuló üzemi zajforrások a szennyvízátemelőkben tervezett szivattyúk, melyek zajhatása nem jelentős, tekintettel arra, hogy azok a felszín alatt kialakított, vasbeton szerkezetű aknába, a szennyvíz szintje alá kerülnek elhelyezésre. További zajforrások az átemelőknél a szennyvíz hatékonyabb továbbítása érdekében telepítendő kompresszorok, melyek elhelyezése hő és hangszigetelt konténerekbe történik. Az Aranyosgadány és Bicsérd település területén tervezett kompresszorok vonatkozásában megállapítható, hogy az

azokból származó zajkibocsátás mértéke nem haladja meg az Együttes rendelet 1. számú melléklet 1. táblázatában rögzített zajterhelési határértékeket. Ezen kompresszorok zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő terület, épület, helyiség nem található, melyre tekintettel az üzemeltetőnek a Zajr. 10. (3) bekezdésében foglaltak alapján nem szükséges zajkibocsátási határértékek megállapítására irányuló kérelmet benyújtania a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatósághoz.

- A Zók, 54/3 hrsz. alatti ingatlanon tervezett, ÁZ-1 jelű átemelőhöz kapcsolódó kompresszor telepítése zajvédelmi szempontból védendő, „Z” jelű zöldterületen valósulna meg, mely terület területhasználati besorolásának módosítása tervezett a tárgyi beruházás megvalósulását követően a tényleges hasznosításnak (üzemi vízmű terület) megfelelően. Tekintettel azonban arra, hogy kompresszor elhelyezése Zók település hatályos helyi építési szabályzata által elfogadott szabályozási tervlap szerint zajvédelmi szempontból védendő területen tervezett, a további engedélyezési eljárások során az arra vonatkozó **zajkibocsátási határértékek megállapítása szükségességének vizsgálata indokolt.**
- Zajvédelmi szempontból a Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a Tervezett tevékenység kivitelezésével, üzemelésével kapcsolatban zajvédelmi szempontból **kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatás megfelelő intézkedésekkel megelőzhető.**
- A zajvédelmi szakági vélemény kialakítása a Zajr. 3. § (1) bekezdése, 4. § (3) bekezdés b) pontja, 9. § (1) bekezdése, 10. § (1) és (3) bekezdései, 12. §-a, 13. § (1) bekezdése, az Együttes rendelet rendelkezései alapján történt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból nem okoz jelentős többletterhelést az érintett területek levegőminőségében, **kizáró ok nem merült fel.**
- A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a Dokumentáció alapján megállapította, hogy a Tervezett tevékenység során levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős levegőterhelés-növekedés nem várható, a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség és lakosságot zavaró bűzhatás nem alakulhat ki.

Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:

- A Dokumentáció szerint a kivitelezés során képződő hulladékok szabályszerű kezelése megoldott. A szennyvízelvezető-hálózat létesítése során műanyag, beton, vas- és acél, papír és műanyag csomagolási hulladék képződik, melyeknek szabályszerű gyűjtése, szállítása és kezelése tervezett.
- A kivitelezés során képződő föld hulladékot a terület rekultivációjához kerül felhasználásra.
- A kivitelezés során veszélyes hulladékok üzemszerű képződése nem várható, azonban ha a keletkezésre sor kerül, a veszélyes hulladékok szabályszerű gyűjtése, szállítása és kezelése tervezett.
- A kivitelezéssel érintett területeken az építést végző cég dolgozóinak tevékenységéből kommunális hulladék képződhet, melynek gyűjtése 110 literes gyűjtőedénybe, majd engedéllyel rendelkező átvévhöz történő szállítása tervezett.
- A kivitelezés során vizes folyékony hulladék képződik, melynek zárt tárolóban gyűjtése, majd engedéllyel rendelkező befogadóhoz történő szállítása tervezett.

- **Hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**
- Az illetékes hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtése, kezelése biztosítható.
- A hulladékgazdálkodási szakkérdések vizsgálata a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 18. pontjában foglaltak alapján történt.

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:

- A Dokumentációban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység kivitelezésének nincs jelentős környezeti hatása a földtani közegre, **kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**
- A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a Dokumentáció alapján a bemutatott műszaki tartalom mellett a Tervezett tevékenység során földtani közeg védelme szempontból jelentős szennyezőanyag terhelés nem várható. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM. együttes rendelet 1. és 3. számú mellékleteiben szereplő határértékeket meghaladó földtani közeg szennyezettség kialakulása nem várható.

Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:

- A Dokumentációban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység a lakosság szennyvizének elszállítását szolgálja és ezen tevékenységre az éghajlat változása jelentős hatást nem gyakorol.
- A Dokumentációban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység megvalósításának helyszínére és műtárgyaira az éghajlati tényezők változása jelentős hatást nem gyakorolnak.
- A Dokumentációban foglaltak szerint a beruházás során megvalósítandó Tervezett tevékenységnek az éghajlatváltozásra gyakorolt hatása pedig nem feltételezhető.

Közegészségügyi szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban - közegészségügyi szempontból - **kizáró ok nem merült fel.**
- A közegészségügyi szakkérdések vizsgálata Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 3. pontjában foglaltak alapján történt.

Örökségvédelmi szempontból megállapítható:

- A bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja alapján a nagyberuházás fogalomkörébe tartozik. A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetében előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíteni. Az ERD elkészítésére és a további régészeti szakfeladatok elvégzésére az örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) kikötéseit figyelembe véve kell szerződést kötni. Az Övr. 40. § (7) bekezdése alapján a feltárási projekttervet tartalmazó teljes **előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez mellékelni kell.**

- Az illetékes örökségvédelmi hatóság megállapította, hogy Tervezett tevékenységgel érintett terület (az Aranyosgadány 098/1, illetve a Zók 014 és 0109 hrsz. ingatlanok) érinti a 30821, 30822, 92925, 25262 azonosítók alatt nyilvántartott régészeti lelőhelyeket.
- Az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata a Kötv. 62. § a) pontja, valamint az Övr. 3. § a) pontja és 87. § (1) bekezdése, továbbá a Kr. 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblájának 4. pontja alapján történt.

Erdészeti szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenység az alábbi az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületeket érinti:

község	hrsz.	erdőrészlet
Pellérd	0103	31 F
Zók	039/1	5 F

- Mivel a Tervezett tevékenység erdőterületet érint, a tevékenység megkezdése előtt az Evt. 77-84. § - aiban meghatározott erdő igénybevételi eljárás lefolytatása szükséges az illetékes erdészeti hatóságnál.
- Amennyiben a Tervezett tevékenység érvényes, **végleges igénybevételi engedély birtokában** történik, úgy az a környező erdőkre **káros hatást nem gyakorol**.
- Az Evt. 78. § (2) bekezdése értelmében a kivitelezés erdőterületen csak az igénybevételi eljárást lezáró véglegessé vált engedély birtokában kezdhető meg.
- Az erdészeti szakkérdések vizsgálata a Kr. 28. § (1) bekezdésben, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 6. pontjában foglaltak alapján történt.

Talajvédelmi szempontból megállapítható:

- A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a Tervezett tevékenység termőföldnek minősülő ingatlant is érint.
- **A termőföld minőségi védelme követelményeinek való megfelelés szakkérdés tekintetében a döntés meghozatalának akadálya nincs, az alábbiakban előírt feltételek betartása mellett:**
 - **A Tervezett tevékenységet úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, a termőföldek minőségében kár ne keletkezzék.**
 - **A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt (havária) az illetékes talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.**
 - **Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.**
- A Dokumentáció létesítésre, üzemeltetésre és esetlegre felhagyásra vonatkozó leírásainak, valamint a fenti előírások betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre juttatását.
- A talajvédelmi szakkérdések vizsgálata Tfv. 43. § (1) és (3) bekezdései és 48. § (1) bekezdés, a Kr. 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 5. pontjában foglaltak alapján történt.

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából megállapítható:

- A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a Tervezett tevékenység több termőföldnek minősülő ingatlant érinti.

Község	Hrsz.	Művelési ág
Pellérd	09/4	legelő
Aranyosgadány	064/1	erdő
Aranyosgadány	098/1	szántó és út
Aranyosgadány	098/2	szántó
Aranyosgadány	098/3	szántó
Aranyosgadány	0104/2	szántó és út
Zók	039/1	szántó

- Az alábbi feltételek betartása biztosítja a termőföld igénybevétele kapcsán a termőföld **mennyiségi védelme követelményeinek** való megfelelést:
 - „A termőföldet az illetékes **ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet időlegesen vagy véglegesen más célra hasznosítani**. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik a Környezethasználót a Tftv.-ben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatósági engedély nem mentesít a szükséges, más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.
 - A Tervezett tevékenységet lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével kell megvalósítani.
 - A Tervezett tevékenységet úgy kell megvalósítani, hogy az érintett földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne zavarja.
 - Az illetékes ingatlanügyi hatóság földvédelmi bírsággal sújti a Környezethasználót, ha a Tervezett tevékenységet megkezdésével kapcsolatos bejelentési kötelezettségét elmulasztja.
 - A Dokumentumok alapján megállapítható, hogy „a szennyvízelvezető hálózat kiépítése az érintett külterületi termőföld ingatlanok (Aranyosgadány 064/1, 098/1, 098/2, 098/3, 0104/2, Pellérd 09/4, **Zók 039/1**) időleges igénybevételével lehetséges, ezért – figyelemmel a Tftv. 10. § (1) bekezdésébe foglalt jogszabályi előírásra – a termőföld-területek időleges más célú hasznosítását szükséges kérelmezni az ingatlanügyi hatóságnál”.
- A termőföld mennyiségi védelme szempontjából a szakkérdések vizsgálata a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. § e) pontja, 3. § (3) bekezdés b) pontja, 36. § b) pontja, a Tftv. 7. § (1) bekezdése, a 8. §, 8/A. § és a 10. § rendelkezései, valamint a Kr. 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 7. pontja alapján történt.

Területrendezési tervekkel való összhang tekintetében megállapítható:

- „Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: OTrT.) szerint készített Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 4/2020. (IV.22.) önkormányzati rendeletében (továbbiakban: BMTTrT.) a tervezett Bicsérd, Zók és Aranyosgadány településeket érintő gravitációs és nyomás alatti szennyvíz gerincvezetékét, valamint

annak műszaki elemeit nem kell szerepeltetni, így a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.

- A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló **218/2009. (X. 06.) Kormányrendelet 14. § (2) bekezdés b) pontja** szerinti „a megyei területrendezési terv esetében az elfogadásra kerülő munkarészekben a területrendezésért felelős miniszter részéről a www.e-epites.hu honlapon közzétett, a területrendezési tervek téradat-rétegeinek műszaki követelményei szerinti jelkulcsot kell alkalmazni.
- A hatályos jogrend szerinti jelkulcsban, a tervezett szennyvízgyűjtő hálózat és annak elemei nem szerepelnek, így azt a területrendezési tervekben nem kell feltüntetni.
- A közműelhelyezéssel érintett területeket a településrendezési tervekkel való összhang tekintetében is vizsgálni szükséges, amelynek eredményeként a településtervek országos jogrend szerinti esetleges módosításáról gondoskodnia kell a kérelmező Önkormányzatnak.”
- A területrendezési tervekkel való összhanggal összefüggő szakkérdések vizsgálata a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 9. pontjában foglaltak alapján történt.
- Az Állami Főépítészeti Iroda a nyilatkozatát a BAMKH Ügyrend II. fejezet 13. pontjában, valamint a főépítészeti tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) 7. § e) pontja szerinti hatásköri feladatellátáson alapult.

Összességében megállapítható, hogy a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság és az eljárásban közreműködő Igazgatóság, valamint a Kr. 28. § (1) bekezdés, és az 5. melléklet I. táblázatában foglalt, érintett szakkérdést vizsgáló hatóságok az előzetes vizsgálat megállapításai alapján a Tervezett tevékenység várható környezeti hatásait nem ítélték jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a Tervezett tevékenységhez kapcsolódó konkrét előírásait a Tervezett tevékenységhez szükséges további engedélyezési eljárás során adja meg.

Az ügygel kapcsolatban a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatósághoz, továbbá a Jegyzőkhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a 3687-3/2022. ügyiratszámú levelében értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti település, Pellérd Község Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat) – a R. 1. § (6b) bekezdés alapján – ügyféli jogállás tudomásul vételéről és egyben nyilatkozattételi jogosultságáról.

Az Önkormányzat, mint ügyfél a R. 1. § (6b) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi jogával nem kívánt élni.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés ac) és cb) pontjai értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben szakhatósági megkeresés, szakkérdés vizsgálata vált szükségessé, így az Ákr. 41. § (1) bekezdésben rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

Jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján annak közlésével végleges.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése szerint **a döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a határozatról szóló közleményt a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré teszi a hivatalában, valamint a honlapján elhelyezi.

A közlemény kifüggesztésének napja: 2022. augusztus 17.

A közlemény levételének napja: 2022. augusztus 23.

Továbbá a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján **a határozatot megküldi az eljárásban részt vett Jegyzőknek, akik a kézhezvételtől számított 15 napon belül gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatják a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyonkezelő, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a Kr. 9. § (1) bekezdés c) pontja és a (2) bekezdése, valamint a 13. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján járt el.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság illetékességi területéről a Kr. 8/A. § (1) bekezdése rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §-a, 50. §-a és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

A szakhatóság döntésével szembeni jogorvoslat lehetőségéről a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Pécs, 2022. augusztus " ".

Dr. Horváth Zoltán
főispán

Kapják:

1. KERESZTES – GRÉCZI Kft. (adószám: 14033577-2-02.) – **CK**
2. Bicsérd Község Önkormányzata – **HK**
3. Zók Község Önkormányzata – **HK**
4. Aranyosgadány Község Önkormányzata – **HK**
5. Pellérd Község Önkormányzata
6. Bicsérdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (hiv. szám: BIC14-16/2022.) – **HK**
(A tervezett tevékenységgel érintett Bicsérd és Zók település vonatkozásában)
7. Pellérdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (hiv. szám: P/2461-3/2022.) – **HK**
(A tervezett tevékenységgel érintett Aranyosgadány és Pellérd település vonatkozásában)
8. BAMKH Népegészségügyi Főosztálya (hiv. szám: BA/NEF/0766-2/2021.) – **HK**
9. BAMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi, Műemlékvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/50/00811-2/2022.) – **HK**
10. BAMKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (hiv. szám: BA/52/06485-2/2022.) – **HK**
11. BAMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/54/01876-2/2022.) – **HK**
12. BAMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (Szigetvár) (hiv. szám: 18102-2/2022.) – **HK**
13. BAMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Pécs) (hiv. szám: 10.544-2/2022.) – **HK**
14. BAMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály. Hulladékgazdálkodási Osztály (hiv. szám: 3877-2/2022.) – **BP**
15. BAMKH Állami Főépítész Iroda (hiv. szám: BA/40/001101-2/2022) – **HK**
16. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (hiv. szám: 35200/3164-1/2022.ált.) – **HK**
17. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály (hiv. szám: SZTFH-BANYASZ/8566-4/2022) – **HK**
18. HNYR (helyben)
19. ZPI (helyben) „közzététel céljából”
20. Irattár